

**(Concept) verslag gesprek met ICT Netherlands BV - Openbaar
Aanbesteding Haarlem Waarderpolder**

Datum: 27 juni 2023, 09:00 – 9:45 uur
Plaats: Hoofdkantoor Hoogheemraadschap Rijnland
Verslag: Roswitha Lubbers, Vi.a.Vi Office Management
Corsa nummer: /
Aanwezigen: **Rijnland**
 Jain Jankipersadsing, contractmanager HWP (waterlijn)
 Gijs van Ginneken, contractmanager HWP (sliblijn)
 Vera Pieterse, inkoopadviseur
ICT Netherlands (ICT N)
 Eric van der Laan, business development ICT Group (water en energie)

Terzijde

Van het gesprek wordt een audio-opname gemaakt ten behoeve van de verslaglegging. Aansluitend wordt dit bestand vernietigd.

ICT N was aanwezig op de eerste plenaire sessie.
 De vooraf aan ICT N toegestuurde vragenlijst is niet ingevuld omdat de vragen specifiek op het werktuigbouwkundige werk waren gericht en niet op het PA-gedeelte.

Interesse ICT N in project en visie op eigen rol

ICT N heeft het PA-deel voor de afgelopen 14 zuiveringen van Rijnland verzorgd. De overige twee bedrijven vielen gaandeweg af. ICT N was een soort 'voorgeschreven onderaannemer'. ICT N is goed op de hoogte van de standaard van Rijnland en de werkprocedures. Rijnland zit als waterschap 'strak op de procedures'. Voor HWP zou dezelfde constructie kunnen worden toegepast. De standaard kan voor HWP dan worden geïmplementeerd.
 Advies: trek de PA los van het E-deel; maak daarvan een aparte aanbesteding; dan wel maak er een aanbesteding van en voegt die als directielevering toe aan het totale traject. Of richt bouwteam in met één partij dat PA-deel voor zijn rekening neemt.
 PA-deel is nog geen 5% van totale aanbestedingsbedrag dus niet prominent geformuleerd in ideeën bouwteam. Maar PA moet wél goed geregeld zijn.

Vanwege de budgettaire focus wordt bij infrastructurele projecten vaak de nadruk gelegd op bouw, werktuigbouwkundige, elektrotechnische en civiele werk. Maar optimaal werkende PA is voorwaarde voor het goed functioneren van de hele installatie.
 Bij aanbesteding wordt veelal focus op de grote bedragen gelegd en is sturing op kwaliteit bij selectie PA-leverancier ondergeschikt (gaat in het grote geheel ten onder).
 Rijnland beschikt over prima standaard (centrale regiekamer, alles aan elkaar gekoppeld, gestandaardiseerde werkwijze). Advies: focus op PA en de standaardisatie. Ten behoeve van de Nereda moet standaard worden uitgebreid en kies voor partij die kwaliteit garandeert. En voorkom dat er een partij door de civiele of werktuigbouwkundig aannemer 'erbij is gesleept' (waardoor Rijnland sturing verliest).

Rijnland vat samen: ICT N adviseert om als PA-leverancier aan de kant van de opdrachtgever te gaan staan, naar analogie van Rijnland dat ingenieursbureaus meeneemt aan de kant van opdrachtgevers, die de ontwerpen verder uitwerken. Het heeft niet de voorkeur van ICT N om zich aan te sluiten bij een van de combinaties om daarin te participeren (wat ook zou kunnen).

ICT N wil bij voorkeur niet kiezen voor partij waarop men geen invloed heeft. Dus: trek het los en kies één partij voor zowel de sliblijn als de waterlijn voor de procesautomatisering (en de netwerken daaromheen) ten

behoefte van één gestandaardiseerde oplossing. En niet twee aannemers die op één locatie gaan implementeren. Zo behoudt Rijnland sturing op kwaliteit van PA-aannemer.

ICT N werkte bij voorgaande zuiveringen op basis van voorschriften Rijnland. Alle aannemers vroegen aan ICT N een offerte en die werden door ICT N samengevoegd tot één offerte ten name van de aannemer die werd ingeleverd bij Rijnland dat deze controleerde op kwaliteit.

ICT N herhaalt voordelen van het ingewerkt zijn in de standaarden/procedures van Rijnland.

Wil men sturen op kwaliteit van software en borgen dat bestaande standaarden optimaal aansluiten, is het raadzaam te kunnen sturen op de kwaliteit van de PA-partij. Kan los van waterlijn- en sliblijn worden aanbesteed.

Dan wel de bestaande raamovereenkomst ICT Adviesdiensten kan als uitgangspunt worden gehanteerd.

Rijnland: het betreft het raamcontract ICT Adviesdiensten. Hieronder vallen diverse percelen, waaronder het perceel voor het PA-domein. Hierin participeert nog één partij zodat via een minicompetitie zou kunnen worden aanbesteed.

Dit grote project vergt veel afstemming en neemt jaren in beslag (sliblijn, waterlijn, groengasinstallatie, deelstroombehandeling e.d.). Wat trok ICT N?

ICT N: dit inregelen is de *corebusiness* en ICT N beschikt over 200 PA-specialisten. Er is voldoende capaciteit. Bedrijf is bekend met renovatie/uitbreiding. Tevens heeft ICT N geparticipeerd in diverse bouwteams. ICT N kan bogen op samenspel met technologen, werktuigbouwkundigen ten behoeve van realisatie goede besturing en alles functioneert zoals bedacht. Het is raadzaam dat ICT N vanaf de voorkant betrokken wordt bij ontwikkelingen (problemen kunnen deels via automatisering, deels werktuigbouwkundig worden opgelost).

ICT N is een van de marktleiders met betrekking tot PA zuiveringstak en verricht werk voor 50% van de waterschappen (grotendeels de waterketen, aanzienlijk minder in watersysteem). HWP past dus goed bij ICT N. ICT N werkt met vrijwel alle partijen in de markt veel samen.

En neem PA-partij op in bouwteam zodat het bij besturingsissues wordt aangesloten.

Achtergrond voorschrijven componenten: Rijnland heeft momenteel als SCADA-systeem Wonderware Archestra en als PLC's ABB AC800M. Deze softwarebibliotheken zijn hiervoor specifiek ontwikkeld. Het is niet mogelijk om zomaar te switchen naar andere software. Tenzij die apart wordt ontwikkeld. De bouwstenen zijn er al, alleen moet huisje nog worden gebouwd. Als men alles vrijlaat, is integreren in SCADA-kant in bestaande SCADA niet mogelijk (dus zelfde SCADA-laag moet worden gehanteerd). Tevens komt er een totaal andere PLC: niet fijn voor onderhoud. Er de bouwstenen moeten opnieuw worden ontwikkeld (andere zijn al beproefd).

Dus handhaaf bestaande standaard, ook omdat Rijnland zelf onderhoud gaat uitvoeren. Als wordt geswitcht naar andere componenten/technologie, moet Rijnland deze competenties in huis halen (of medewerkers scholen).

Voorheen verrichte ICT N het onderhoud, maar inmiddels wordt dit door eigen onderhoudsdienst uitgevoerd. Rijnland heeft zelf reserve-onderdelen van hetzelfde type op voorraad.

Extra aansporing om niet te switchen van technologie.

Rijnland zal bovendien beschikken over de relevante licenties. Bij overstap, is het denkbaar dat software moet worden aangepast (en dan wordt ook veel weggehaald vanwege vervanging). Waarschijnlijk zijn bestaande licenties dus grotendeels dekkend. Advies: loop dit na zodat voorkomen wordt dat er nieuwe licenties worden geleverd (doublures).

Rijnland: klopt het dat de al wat langer geleden ontwikkelde standaard voor Haarlem Waarderpolder moet worden geüpdatet? De zuivering is 50-60 jaar oud. De besturing 12-13 jaar. Rijnland wil nieuwe systemen. Is het bestaande systeem/de standaard van Rijnland toepasbaar, adaptief, moet er nieuwe standaard worden ontwikkeld?

ICT N: de basis is goed. Kleine bouwstenen (pompen, kleppen, opnemers e.d.) veranderen amper (hooguit ander regelbereik e.d. maar is in te regelen en standaard hoeft niet te worden aangepast).

Verschil zit met name in overkoepelende besturing: regelalgoritmes beluchtingstank en beluchttingsregeling zijn waarschijnlijk in de loop der tijd op andere zuiveringen aangepast. Die vernieuwingen zijn waarschijnlijk dus meegerold met standaard. Kunnen worden teruggedroefd maar zijn de opnemers daarvoor aanwezig bij HWP? Bij renovatie water- en sliblijn (nieuwe installatie) kan aantal goede besturingen worden hergebruikt maar aantal zal opnieuw moeten worden ontworpen (bijvoorbeeld vanwege vernieuwend regelalgoritme). Deze nieuwe bouwsteen kan later op meerdere andere locatie ook worden gebruikt (goede standaard is bepalend).

Rijnland kan kiezen voor nieuwe SCADA of nieuwe (type) PLC's vanwege extra functionaliteiten. Er wordt nu met name edge-deel aan toegevoegd (met extra intelligentie op PLC: toepassen aggregaties, e.d. om besturing optimaal te kunnen inrichten). Maar dit staat los van HWP. Nieuwe standaard ontwikkelen kost veel effort. Maar: als er nieuwe standaard wordt ontwikkeld, moet HWP mee.

Rijnland: of andersom. Rijnland past nieuwe standaard toe op HWP en de rest moet vervolgens mee.

ICT N: is goed denkbaar. HWP is dan de eerste van de nieuwe standaard.

Bouwteam dient zich primair te focussen op de locatie; de ontwikkeling van nieuwe standaard is een waterschapsbreed issue die de locatie overstijgt. Kaders worden elders gesteld. Die moeten door bouwteam worden meegenomen.

Bouwteam kan wel opdracht krijgen om eerste stap in de nieuwe standaard te zetten, maar dat moet dan wel via directielevering. Discussie moet boven de locatie worden uitgevoerd. Niet op de locatie zelf.

ICT N vraagt of Rijnland hun boodschap begrijpt, die deelt? Volledigheidshalve: de marktconsultatievragen werden niet uit onwil niet ingevuld door ICT N.

Rijnland antwoordt dat het ingebrachte breed in de organisatie wordt gewogen. Het waterschap begrijpt waarom ICT N de vragen die vooral op het andere deel van de aanbesteding waren gericht, niet heeft ingevuld.

Vraag: hoe staat ICT N tegenover de wens van Rijnland om bestaande componenten te gaan hergebruiken in zowel PA als het verdere circuit in het kader van duurzaamheid. Heeft ICT N hiermee ervaring? Of zijn risico's voor betrouwbaarheid te groot?

ICT N: de bestaande componenten op HWP qua besturing (PLC's en IO-kaarten) zijn nog in een actieve levensfase. Advies: check de versie en de varianten (en duur support).

PLC gaat gemiddeld vijftien jaar mee en moet deze daarna worden vervangen. Een IO vijftientig jaar. Deze zullen naar verwachting grotendeels kunnen worden hergebruikt. Mits deze niet worden 'mishandeld' en beschadigd raken.

Tip: check hoe de onderhoudsafdeling erin staat, deze heeft goed zicht op wat er staat, ook met betrekking tot de levensfase van de componenten. Ook zal men zich herkennen in hetgeen ICT N meldde over de standaard. Normaliter blijven componenten geruime tijd in actieve levensfase, maar wanneer (bijvoorbeeld bij veroudering) componenten vervangen moeten worden of vanwege uitbreidingen aangeschaft moeten worden, is het goed de actuele life cycle te controleren. Op een zeker moment gaan componenten uit de actieve levensfase. Vanaf dat moment levert de fabrikant vaak nog tien jaar ondersteuning (en replacement). In die periode is vervanging/uitbreiding zonde, maar kan beter gekeken worden naar de opvolgers: componenten die in de actieve levensfase zitten.

Als Rijnland overweegt om een nieuwe standaard te ontwikkelen, kan deze op HWP als eerste worden toegepast. Dat kan gezien worden als kans, maar het is een pittige exercitie. En wat is de meerwaarde van een nieuwe standaard ten opzichte van uitbreiding van bestaande standaard?

Rijnland zal dit intern bespreken.

Rijnland kan zich altijd voor nadere vragen melden bij ICT N.

Afronding

ICT N wordt tot slot bedankt voor de inbreng.

Van alle gesprekken wordt een verslag gemaakt dat aan alle partijen wordt toegestuurd.